

Na podlagi 3. odstavka 152. člena Zakona o revidiranju (Uradni list RS, št. 65/08, odslej ZRev-2) objavljamo povzetek odločbe o izreku opomina, izrečenega na podlagi drugega odstavka 31. in 56. člena ZRev-2.

OBVESTILO

o izrečenem ukrepu nadzora nad opravljanjem nalog pooblaščenega revizorja

SEBASTIJANA GORENCA.

Agencija za javni nadzor nad revidiranjem je na podlagi drugega odstavka 31. člena in 56. člena ZRev-2 v zadevi postopka izreka opomina pooblaščenemu revizorju Sebastijanu Gorencu, stanujočemu v Dolu pri Ljubljani, Senožeti 89, zaposlenemu v revizijski družbi GSS revizijska družba d.o.o., s sedežem v Dolu pri Ljubljani, Senožeti 89, na seji dne 4. 9. 2015, izrekla

OPOMIN.

Pooblaščen revizor Sebastijan Gorenc, stanujoč v Dolu pri Ljubljani, Senožeti 89 (v nadaljevanju: pooblaščen revizor), zaposlen v revizijski družbi GSS revizijska družba d.o.o., s sedežem v Dolu pri Ljubljani, Senožeti 89, je pri revidiranju računovodskih izkazov revidirane družbe za leto 2012, kršil 4. člen ZRev-2, ki določa, da mora revidiranje potekati na način, določen z določbami ZRev-2, mednarodnimi standardi revidiranja (v nadaljevanju: MSR) in drugimi pravili Mednarodne zveze računovodskih strokovnjakov, temeljnimi revizijskimi načeli in drugimi pravili revidiranja, ki jih sprejema Slovenski inštitut za revizijo, ter drugimi zakoni, ki urejajo revidiranje posameznih pravnih oseb oziroma druge oblike revizije, in predpisi, izdanimi na njihovi podlagi, ker iz revizijske dokumentacije ni razvidno, glede na zahteve 8. odstavka MSR 230 (Revizijska dokumentacija), ki določa, da mora pooblaščen revizor pripraviti zadostno revizijsko dokumentacijo, da omogoči izkušenemu revizorju, ki predhodno ni bil povezan s tem revizijskim poslom, da spozna: vrsto, čas in obseg revizijskih postopkov, opravljenih v skladu z zahtevami MSR ter z ustreznimi zakonskimi in regulativnimi zahtevami; izide opravljenih revizijskih postopkov in pridobljene revizijske dokaze in bistvene zadeve, ki so se pojavile med revizijo, sklepe o njih in pomembne strokovne presoje, uporabljene pri sprejemanju teh sklepov, da bi pooblaščen revizor pridobil zadostne in ustrezne revizijske dokaze v zvezi z vrednostjo zalog nedokončane proizvodnje in naložbenih nepremičnin ter dolgoročnih finančnih naložb v odvisni družbi za leto 2012, kar ni v skladu z zahtevo 6. odstavka MSR 500 (Revizijski dokazi), ki od pooblaščenega revizorja zahteva, da načrtuje in izvede revizijske postopke, ki so glede na okoliščine primerni za namene pridobivanja zadostnih in ustreznih revizijskih dokazov v povezavi z 18. odstavkom MSR 540 (Revidiranje računovodskih ocen, vključno z računovodskimi ocenami poštene vrednosti, in z njimi povezanih razkritij), ki določa, da mora pooblaščen revizor na osnovi revizijskih dokazov ovrednotiti, ali so računovodske ocene v računovodskih izkazih sprejemljive v kontekstu primernega okvira računovodskega poročanja ali pa so navedene napačno, ter 8. odstavkom MSR 500, ki določa, da če so bile informacije, ki bodo uporabljene kot revizijski dokazi, pripravljene z uporabo dela veččaka posloводства, pooblaščen revizor, kolikor je glede na bistvenost dela tega veččaka za revizorjeve namene potrebno: a) ovrednoti usposobljenost, zmožnosti in nepristranskost tega

veščaka, b) pridobi poznavanje dela tega veščaka in c) ovrednoti primernost dela tega veščaka kot revizijskega dokaza pri ustrezni uradni trditvi.

Zaradi opisanih kršitev je Agencija za javni nadzor nad revidiranjem pooblaščenemu revizorju, izrekla opomin.